

Hotărârea CNCD privind susținerea unui concurs în sistemul penitenciar

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU COMBATEREA DISCRIMINĂRII

HOTĂRÂREA din 11 mai 2006

Colegiul Director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării, întrunit în data de 11 mai 2006, a dezbătut petiția nr. 7156 din 31 august 2005, formulată de către dl. I.N., cu privire la încălcarea dreptului de a susține un concurs pentru ocuparea unui post vacant în sistemul penitenciar.

COLEGIUL DIRECTOR

În fapt, petentul, fost subofițer în sistemul penitenciar, a sesizat Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării cu privire la încălcarea unui drept al său, acela de a susține un concurs pentru ocuparea unui post vacant, din cauza stabilirii ca și condiție de participare a vârstei limită de 35 de ani.

Fiind absolvent al Școlii Militare pentru pregătirea Subofițerilor Câmpina, profil „penitenciare”, petentul a activat ca subofițer până la data de 31 iulie 2001, când a fost trecut în rezervă ca urmare a emiterii de către Comisia de Expertiză Medico-Militară de pe lângă Spitalul M.A.I. a Certificatului de Decizie Medico-Militară nr. 948/2001 prin care a fost declarat „inapt pe timp de pace, apt limitat pe timp de război”.

Considerându-se afectat de decizia Comisiei, petentul s-a adresat Direcției Generale a Penitenciarelor printr-un memoriu, solicitând o reexaminare a poziției medico-militare, iar în cazul în care este declarat apt, să fie reîncadrat în muncă. Având în vedere răspunsul nefavorabil primit, petentul a înaintat un memoriu și ministrului Justiției, cu aceeași solicitare.

Ministerul Justiției, prin Direcția de Asistență Medicală, a dat curs solicitării, întocmindu-se dosar medical ce a fost transmis Comisiei de expertiză medicală din cadrul M.I. care a reexaminat medical și psihologic petentul, declarându-l „apt pentru îndeplinirea serviciului în Administrația Națională a Penitenciarului” (Certificat de Decizie Medicală nr. 1833/23.12.2004).

Cunoscând faptul că îndeplinește condițiile necesare reîncadrării în sistemul penitenciar, petentul a solicitat înscrierea la concursul organizat pentru ocuparea unor posturi vacante de „agent de penitenciar” la Penitenciarul Prahova, în perioada 11-13 mai 2005

Pentru a participa la acest concurs și pentru că nu îndeplinea condiția referitoare la vârstă, petentului i s-a solicitat cerere pentru derogare de la limita de vârstă. Cererea a fost înaintată Administrației Naționale a Penitenciarelor, care a respins-o, fapt ce l-a determinat pe petent să se adreseze din nou Ministerului Justiției printr-un memoriu din data 9 mai 2005, răspunsul având data 20 iunie 2005, fapt ce a deter-

minat petentul să considere că nu a putut susține examen de reîncadrare din cauza condiției de limită de vârstă stabilite prin anunț și a tardivității transmiterii derogării pentru limită de vârstă.

În vederea soluționării petiției înregistrate cu nr. 7156 din 31 august 2005, Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării a solicitat punctul de vedere al Administrației Naționale a Penitenciarelor și al Ministerului Justiției.

Din conținutul răspunsului primit de la Administrația Națională a Penitenciarelor, s-a reținut faptul că în conformitate cu prevederile Legii nr. 293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor și ale Ordinului ministrului Justiției nr. 2854/C/2004 pentru aprobarea Regulamentului privind condițiile de participare, organizare și desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante și avansare, condițiile de participare la concurs sunt prevăzute în fișacadru a postului.

Iar în ceea ce privește stabilirea limitei de vârstă, au fost avute în vedere considerente precum: *susținerea de probe sportive eliminatorii, prevederile Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, potrivit cărora o condiție esențială pentru acordarea pensiilor pentru limită de vârstă este aceea ca persoanele în cauză să aibă o vechime în serviciu ca funcționar public cu statut special de cel puțin 15 ani - bărbați.*

Totodată, se mai menționează că opțiunea unei vârste scăzute în ceea ce privește personalul sistemului penitenciar conferă dinamism, elasticitate în gândire, optimism etc.

De asemenea, se face precizarea că stabilirea vârstei limitative a fost dispusă de fosta conducere a Direcției Siguranța Deținerii și Regim Penitenciar la întocmirea condițiilor specifice pentru fișele posturilor, deși legea nu avea prevederi în acest sens.

Din analiza documentelor la dosar s-a reținut faptul că petentul va putea participa în viitor la orice concurs de încadrare, pentru a putea ocupa un post vacant, corespunzător pregătirii sale profesionale.

În drept, art. 1 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare: „În România, stat de drept democratic și social, demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane reprezintă valori supreme și sunt garantate prin lege”.

Potrivit art. 1 alin. (2) lit. e) pct. (i) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare „Principiul egalității între cetățeni, al excluderii privilegiilor și discriminării, sunt garantate în special în exercitarea următoarelor drepturi: drepturile economice, sociale și culturale, în special: dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, la protecția împotriva șomajului, la un salariu egal pentru muncă egală, la o remunerație echitabilă și satisfăcătoare”.

Potrivit art. 2 alin. (1) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, „(...) prin discriminare se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex, orientare sexuală, vârstă, dizabilitate, boală cronică necontagioasă, infectare HIV ori apartenența la o categorie defavorizată care are ca scop sau efect restrângerea ori înlătu-

rarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale ori a drepturilor recunoscute de lege, în domeniul public, economic, social, cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice”.

Potrivit art. 2 alin. (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, „Sunt discriminatorii, potrivit prezentei ordonanțe, prevederile, criteriile sau practicile aparent neutre care dezavantajează anumite persoane, pe baza criteriilor prevăzute la alin. (1), față de alte persoane, în afara cazului în care aceste prevederi, criterii sau practici sunt justificate obiectiv de un scop legitim, iar metodele de atingere a acelui scop sunt adecvate și necesare”.

În conformitate cu art. 5 din O.G. nr. 137/2000, „Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea participării la o activitate economică a unei persoane ori a alegerii sau exercitării libere a unei profesii de apartenența sa la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială, respectiv de convingerile, de sexul sau orientarea sexuală, de vârsta sau de apartenența sa la o categorie defavorizată”.

Potrivit art. 7 alin. (1) și alin. (2) din O.G. nr. 137/2000, „(1) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, refuzul unei persoane fizice sau juridice de a angaja în muncă o persoană pentru motivul că aceasta aparține unei anumite rase, naționalități, etniei, religii, categorii sociale sau unei categorii defavorizate ori din cauza convingerilor, vârstei, sexului ori orientării sexuale a acesteia, cu excepția cazurilor prevăzute de lege. (2) Constituie contravenție, conform prezentei ordonanțe, condiționarea ocupării unui post prin anunț sau concurs, lansat de angajator ori de reprezentantul acestuia, de apartenența la o anumită rasă, naționalitate, etnie, religie, categorie socială sau la o categorie defavorizată, de vârsta, de sexul sau orientarea sexuală, respectiv de convingerile candidaților...”

Colegiul Director, examinând sesizarea dispozițiilor legale incidente, constată că faptele privitoare la imposibilitatea de a susține concursul pentru ocuparea postului de la Penitenciarul Prahova au caracter discriminatoriu potrivit O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare. Cu privire la constatarea prejudiciului cauzat petentului prin faptele sesizate, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării nu se poate pronunța.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 20 alin. (3) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, al art. 2 alin. (1) lit. g), art. 3 alin. (2), art. 5 alin. (8) și art. 7 alin. (2) din H.G. nr. 1194/2001 privind organizarea și funcționarea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării cu modificările și completările ulterioare, cu 4 voturi pentru și 1 abținere (Corina Macoveanu),

HOTĂRĂȘTE:

1. Constatarea faptei de discriminare directă potrivit prevederilor art. 2 alin. (1) și (2) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare.

2. Recomandă, în temeiul art. 19 alin. (4) lit. a) din O.G. nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, cu modificările și aprobările ulterioare, Administrației Naționale a Penitenciarelor eliminarea, în organizarea concursurilor, a condiției limitative de vârstă.

3. Comunicarea prezentei hotărâri către Administrația Națională a Penitenciarelor – Ministerul Justiției.

4. Se va răspunde petentului în sensul celor hotărâte, potrivit art. 8 alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind soluționarea petițiilor, aprobată și modificată prin Legea nr. 233/2002.

Prezentul act poate fi contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării potrivit procedurii prealabile, conform art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Data redactării hotărârii: 15 mai 2006.